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***Аннотация:*** В статье рассматривается одна из форм организации методической работы в муниципалитете по формированию и совершенствованию профессиональных компетенций педагога в области организации образовательного процесса с учетом ФГОС. На наглядном примере описан алгоритм организации «Методического марафона», проиллюстрирован подход к использованию данных оценочных листов. Публикация не претендует на оригинальность, представляет собой описание конкретного фрагмента методической работы. В работе использованы материалы, размещенные в сети Интернет в свободном доступе. Предложенный формат методической работы может быть использован в практической деятельности школьных и муниципальных методических служб

Современные компетенции учителя, условия их формирования и совершенствования – ответственность муниципальной методической службы. Для решения этой задачи требуются как новые форматы методической работы, так и зарекомендовавшие себя профессиональные мероприятия, модернизированные с учетом новой образовательной реальности.

 В системе муниципальной методической службы города Лесосибирска одной из эффективных форм методической работы является формат «Методический марафон» (другими словами, серия открытых учебных занятий педагогов по заданной проблематике).

Это мероприятие дает не только возможность взаимного обмена практикой, но и служит своеобразным диагностическим и обобщающим инструментом, т.к. открытые уроки в рамках «Методического марафона» сопровождаются экспертной деятельностью присутствующих на уроке коллег. Для экспертной деятельности разрабатываются (моделируются) оценочные листы, позволяющие проводить наблюдение и экспертизу по общим для всех критериям.1

Выявленные затруднения трансформируются в методические задачи, которые решаются как оперативно, так и в течение последующего учебного года. Дефициты, выявленные в ходе наблюдения за деятельностью педагогов, подвергаются анализу и устранению в различных формах методической работы различными профессиональными группами и сообществами (городские методические объединения, метапредметные методические кафедры, городские базовые площадки, целевые (проблемные) группы, педагогические мастерские, мастер – классы, семинары – практикумы, др).

Рассмотрим на примере. На этапе повсеместного введения ФГОС ООО тематикой «Методического марафона» в 2015-2016 учебном году являлась тематика «Структура урока с учетом требований ФГОС ООО». Педагогами города были заявлены и проведены более десяти открытых учебных занятий по различным предметам.

В ходе наблюдения за учебным занятием заполнялись оценочные листы, проводился педагогический анализ и самоанализ учебного занятия. (Приложение 1) Статистический анализ результатов оценивания позволил выявить уровень педагогических компетенций по организации учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС. (Рисунок 1). Как свидетельствуют данные диаграммы, наиболее низкие показатели были отмечены по критериям №6 «На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся)», №2 «Учитель

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Примечание 1: в работе использована информация, размещенная в свободном доступе в сети Интернет.

систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.)», №10в «Оптимально используются формы взаимодействия: ученик - группа».

Исходя из выявленных проблем, в систему муниципальной методической работы на очередной учебный год были включены мероприятия, направленные на устранение выявленных дефицитов, а именно: мастер – классы «Театрализованный урок как активная форма организации образовательной деятельности», «Организация семинара в урочное время», «Критериальное оценивание на уроках истории и обществознания», «Формирование и оценивание УУД посредством комплексных заданий»; развернуты педагогические мастерские «Мониторинг читательской (интерпретационной) компетентности обучающихся», «Способы оценивания и фиксации результатов предметной деятельности обучающихся». Проблема организации контрольно – оценочной деятельности была поставлена как одна из методических проблем для решения на уровне образовательных учреждений.

Соответственно, проблема организации оценочной деятельности была заявлена как ведущая в рамках «Методического марафона» 2016-2017 у.г., что закреплено в Положении (Приложение 2.1); регламент утвержден приказом управления образования администрации города. На участие в марафоне заявлено двадцать четыре учебных занятия по различным предметам учебного плана. Каждое занятие сопровождалось самоанализом учителя и оценкой занятия присутствующими педагогами согласно оценочному листу. (Приложение 2.3)

 В общей сложности, рамками «Методического марафона» было охвачено более ста пятидесяти педагогов. По завершению мероприятия были обработаны оценочные листы восьмидесяти респондентов (Приложение 3). Количественный анализ позволил сделать вывод: показатели по параметру «Организация контрольно-оценочной деятельности» имеют устойчивое значение «выше среднего», что может свидетельствовать о положительной динамике в формировании соответствующих педагогических компетенций у педагогов города.

Очередной марафон выявил также и слабые места в организации учебных занятий, а именно: пункт 3.5 «Умение организовать и использование учащимися разных типов и видов источников информации», пункт 3.7 «Использование ИКТ, дистанционных ресурсов», а также пункт 3.6 «Применение современной образовательной технологии в целостном виде». Полученные в ходе анализа данные будут учтены при планировании содержания методической работы на очередной учебный год.

 Таким образом, «Методический марафон» может служить как инструмент анализа затруднений педагогов, так и являться площадкой для демонстрации решения выявленных ранее затруднений.

 Как показывает практика, при должной организации, «Методический марафон» позволяет решить сразу несколько задач:

1.Оценить уровень овладения компетенциями, заявленными как приоритетные на данном этапе;

2.Обеспечить обучающий эффект для присутствующих на открытом занятии учителей;

3.Выявить педагогов - лидеров в освоении новых компетенций с последующим использованием их практики как методического ресурса;

4.Сформировать общее профессиональное смысловое поле в условиях обновления содержания и технологий образовательной деятельности.

Кроме того, сравнительный анализ качества учебных занятий позволяет оценить эффективность организации методической работы как на уровне образовательного учреждения, так и на уровне муниципальной методической службы. Важным является и тот факт, что здесь реализуется принцип деятельностного подхода не только по отношению к учащимся, но и по отношению к педагогу, осуществляется анализ уровня его профессионализма в реальной деятельности.

Приложение 1.

**Оценочный лист**

Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ОУ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема урока:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№№** | **Критерии оценки** | **Да**  | **Нет**  | **Частично**  |
| 1. | Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику. |  |  |  |
| 2. | **Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.).** |  |  |  |
| 3. | Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе. |  |  |  |
| 4. | Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы. |  |  |  |
| 5. | Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит детей работать по правилу и творчески. |  |  |  |
| 6. | **На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).** |  |  |  |
| 7. | Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы. |  |  |  |
| 8. | Учитель стремится оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи. |  |  |  |
| 9. | Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока. |  |  |  |
| 10. | Оптимально используются формы взаимодействия: a.ученик-ученикб.ученик-учитель**в.ученик-группа** |  |  |  |
| 11. | Учитель принимает и поощряет выражаемую учеником собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения. |  |  |  |
| 12. | Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта. |  |  |  |

Выделите наиболее сильные этапы урока\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

слабые этапы урока

Ваши пожелания, комментарии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рисунок 1.

**Анализ качества учебного занятия с точки зрения соответствия требованиям ФГОС**

**2015-2016** у.г.

**( выборка 50 респондентов)**

*Приложение № 2.1*

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о порядке проведении муниципального «Методического марафона»**

**1. Общие положения**

1.1.Муниципальный «Методический марафон» (серия открытых учебных занятий) в общеобразовательных учреждениях города Лесосибирска (далее – Марафон) проводится в целях распространения педагогического опыта реализации ФГОС НОО, ООО, СОО, повышения профессионального уровня педагогов, развития и реализации их творческого потенциала.

1.2.Подготовка, проведение и подведение итогов Марафона обеспечивается Муниципальным бюджетным учреждением «Информационно-методический центр» города Лесосибирска.

1.3.Марафон предполагает презентацию открытых учебных занятий в муниципальных общеобразовательных учреждениях для профессиональной аудитории.

1. **Цели и задачи Марафона**

 2.1. Цель марафона - выявление и обобщение педагогической практики по направлению ***«Учебное занятие в парадигме ФГОС. Организация контрольно – оценочной деятельности».***

* 1. Задачи:

-Распространение педагогического опыта педагогов, реализующих ФГОС ООО, СОО.

-Выявление проблемного поля в вопросах реализации содержания образования с учетом ФГОС.

-Организация методического сопровождения по выявленным проблемам реализации ФГОС.

-Создание открытого информационно пространства для педагогических работников по использованию в педагогической деятельности современных образовательных технологий.

-Повышение профессионального уровня педагогов.

1. **Участники**

3.1. В проведении открытых учебных занятий Марафона могут принять участие педагоги, реализующие ФГОС НОО, ООО, СОО, независимо от стажа и категории.

3.2. Посетить открытые учебные занятия могут учителя – предметники, заместители директоров по УВР, специалисты управления образования, методисты, другие заинтересованные лица. По итогам посещения заполняется экспертный лист.

3.3. Выступить в роли эксперта могут учителя – предметники первой и высшей категорий, методисты, заместители директоров по УВР, специалисты управления образования. Для написания экспертного заключения используется схема (приложение 2.3).

**4. Порядок проведения Марафона**

4.1. Согласование методического направления Марафона – сентябрь, ГМС.

4.2. Подготовительный этап: декабрь - январь. Подготовка и утверждение Положения.

4.3. Согласование и утверждение графика открытых учебных занятий – до 1 февраля (заявка, приложение 2.2)

4.4. Инструктивное совещание по организации и содержанию учебных занятий в рамках марафона: 7 февраля.

4.5. Марафон: 20.02.2017 г. - 20.03.2017 г.

4.6. Подведение итогов (городской методический совет, муниципальные методические объединения педагогов), вручение сертификатов педагогам, экспертам: март - апрель.

4.7. Аналитическое обобщение, методические рекомендации – апрель – май.

 Приложение 2.2

**Заявка «Методический марафон»**

|  |  |
| --- | --- |
| Фамилия, имя, отчество учителя |  |
| Образовательное учреждение |  |
| Предмет |  |
| Тема учебного занятия |  |
| Класс |  |
| Дата проведения |  |
| Время проведения |  |
| Номер кабинета |  |
| Контактный телефон  |  |
| Курирующий администратор |  |

*Приложение 2.3*

**Экспертный лист**

**МБОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Тема урока \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ФИО учителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ФИО эксперта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**МБОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_должность\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№№** | **Содержание критерия** | **Оценка по критерию**  |
| 1 | ***Целеполагание*** |  |
| 1.1 | Цели и задачи сформулированы диагностично в совместной деятельности с учетом субъективного опыта учащихся. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 1.2 | Соответствие цели учебного занятияего содержанию . | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 1.3 | Полнота и обоснованность способов реализации ведущей цели урока. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 1.4 | Цель выступала как прогнозируемый результат. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 2 | ***Мотивация деятельности*** |  |
| 2.1 | Создание ситуации успеха на уроке, организация дифференцированного обучения. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 2.2 | Использование разнообразных форм, методов и приемов обучения. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 2.3 | Степень активности, интенсивности деятельности. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 2.4 | Создание ситуации свободного выражения учащимися собственной точки зрения. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3 | ***Организация учебной деятельности*** |  |
| 3.1 | Применение системно-деятельностного подхода. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3.2 | Формирование метапредметных умений, наличия междисциплинарных связей. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3.3 | Деятельность реализовывалась в различных формах взаимодействия: фронтальной, групповой, парной, индивидуальной (подчеркнуть). | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3.4 | Формирование надпредметных умений: анализировать, строить умозаключения, выдвигать гипотезы. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3.5 | Умение организовать и использование учащимися разных типов и видов источниковинформации. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3.6 | Применение современной образовательной технологии в целостном виде. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 3.7 | Использование ИКТ, дистанционных ресурсов. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 4 | **Контрольно-оценочная деятельность** |  |
| **4.1** | **Организация контроля обеспечивала обратную связь.** | **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10** |
| **4.2** | **Учащиеся были включены в ситуацию само и взаимо контроля.** | **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10** |
| **4.3** | **Была представлена критериальная основа****оценивания.** | **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10** |
| **4.4** | **Учащиеся использовали знаки и символы, работали в формате «фиксация успеха достижений»** | **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10** |
| 5 | ***Результативность*** |  |
| 5.1 | Достижение цели урока и степень реализации поставленных задач. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 5.2 | Подведение итога урока. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 5.3 | Рефлексия.  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 6 | **Самоанализ учителя** |  |
| 6.1 | Культура представления самоанализа предъявленного урока.  | высокая, средняя, низкая |
| 6.2 | Содержательность самоанализа. | высокая, средняя, низкая |
| 6.3 | Возможность использования педагогических идей в собственной практике.  | полностью, частично, не представляется возможным |

|  |
| --- |
|  |

Комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 3.

**Анализ качества учебного занятия с точки зрения соответствия требованиям ФГОС**

**2016-2017 у.г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерий**  | **Предмет** |
|  | **Оценивается по 10-балльной шкале** |
| 1 | **Целеполагание** | НШ | Иск-во | Ист-я | Р яз, лит | Мат-ка  | Ин яз | Среднее  |
| 1.1 | Цели и задачи сформулированы диагностично в совместной деятельности с учетом субъективного опыта учащихся. | 9,4 | 8 | 8,2 | 8,3 | 9,3 | 7,2 | 7,5 |
| 1.2 | Соответствие цели учебного занятия его содержанию. | 9,7 | 8,6 | 8,2 | 8,9 | 9,7 | 7,9 | 7,8 |
| 1.3 | Полнота и обоснованность способов реализации ведущей цели урока. | 9,4 | 8,6 | 8,2 | 8 | 9,4 | 7,1 | 7,3 |
| 1.4 | Цель выступала как прогнозируемый результат. | 9,7 | 7,9 | 8 | 8 | 8,7 | 6,7 | 7,2 |
| 2 | **Мотивация деятельности** |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.1 | Создание ситуации успеха на уроке, организация дифференцированного обучения. | 9,2 | 5,8 | 8 | 7,7 | 9,1 | 7,7 | 7,7 |
| 2.2 | Использование разнообразных форм, методов и приемов обучения. | 9,7 | 8,7 | 7,8 | 8,2 | 9,1 | 7, | 7,8 |
| 2.3 | Степень активности, интенсивности деятельности. | 9,5 | 8 | 8,2 | 8,4 | 9 | 7,5 | 8,6 |
| 2.4 | Создание ситуации свободного выражения учащимися собственной точки зрения. | 9,6 | 8 | 6,2 | 7,9 | 9,3 | 7 | 8,1 |
| 3 | **Организация учебной деятельности** |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.1 | Применение системно-деятельностного подхода. | 9,1 | 8,7 | 8,8 | 9 | 9,5 | 7,8 | 7,8 |
| 3.2 | Формирование метапредметных умений, наличия междисциплинарных связей. | 9,1 | 8,4 | 9 | 8,4 | 9,5 | 6,9 | 8 |
| 3.3 | Деятельность реализовывалась в различных формах взаимодействия:фронтальной, групповой, парной, индивидуальной (подчеркнуть). | 9,6 | 9,1 | 8,4 | 8,8 | 9,5 | 7,9 | 8,5 |
| 3.4 | Формирование надпредметных умений: анализировать, строить умозаключения, выдвигать гипотезы. | 9,3 | 7,4 | 8,4 | 7,3 | 7,7 | 6,7 | 7,7 |
| 3.5 | ***Умение организовать и использование учащимися разных типов и видов источников информации*** | ***7,8*** | ***7,8*** | ***7,6*** | ***6,3*** | ***7,1*** | ***6,6*** | ***6,5*** |
| 3.6 | Применение современной образовательной технологии в целостном виде. | 8,4 | 7,8 | 8,4 | 6,8 | 8,3 | 6,3 | 7 |
| 3.7 | ***Использование ИКТ, дистанционных ресурсов.*** | ***7,6*** | ***7,2*** | ***7,8*** | ***6,8*** | ***6,6*** | ***8*** | ***6*** |
| 4 | **Контрольно-оценочная деятельность.** |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.1 | Организация контроля обеспечивала обратную связь. | **9,4** | **7,6** | **9,2** | **8** | **10** | **6,8** | **8,2** |
| 4.2 | Учащиеся были включены в ситуацию само и взаимо контроля. | **8,5** | **8,4** | **9** | **9** | **9** | **7,8** | **8,6** |
| 4.3 | Была представлена критериальная основа оценивания. | **9,6** | **8,6** | **8,75** | **8,5** | **8,6** | **7,5** | **8,8** |
| 4.4 | Учащиеся использовали знаки и символы, работали в формате «фиксация успеха достижений». | **9,8** | **7,6** | **9,2** | **8,6** | **9,7** | **8,2** | **8,4** |
| 5 | **Результативность** |   |   |   |   |   |   |   |
| 5.1 | Достижение цели урока и степень реализации поставленных задач. | 8,2 | 8,6 | 8,4 | 8,8 | 9,3 | 7,2 | 7,2 |
| 5.2 | Подведение итога урока. | 8 | 8,6 | 8 | 8,4 | 9,7 | 7,2 | 7,4 |
| 5.3 | Рефлексия. | 7,5 | 8,7 | 7,6 | 6,2 | 9,7 | 7,8 | 7,4 |
| 6 | **Самоанализ учителя** | ***Оценивается по 3-балльной шкале*** |
| 6.1 | Культура представления самоанализа предъявленного урока. | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,5 |
| 6.2 | Содержательность самоанализа. | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,4 | 2,5 | 2,2 | 2,3 |
| 6.3 | Возможность использования педагогических идей в собственной практике. | 2,6 | 2,5 | 2,75 | 2,1 | 2,5 | 2,1 | 2,5 |